



**MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ**  
**Odbor stavební a životního prostředí**  
speciální stavební úřad

Vypraveno dne:

24 -07- 2023

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

21.04.2023

statutární město Karviná

Fryštátská 72/1

733 24 Karviná-Fryštát

ČÍSLO JEDNACÍ:

SMK/096657/2023

SPISOVÁ ZNAČKA:

SMK/058002/2023/OSŽP/Ba

které zastupuje

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.

Masarykovo náměstí 5/5

702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

VYŘIZUJE:

Ing. Ivana Balonová

TEL.:

+420 596 387 260

E-MAIL:

epodatelna@karvina.cz

LISTŮ/PŘÍLOH:

10/1

DATUM:

24.07.2023

Toto rozhodnutí nabylo právní moci 88

dnem 14.8.2023

MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ

dnem 14.9.2023



**ROZHODNUTÍ**  
**SPOLEČNÉ POVOLENÍ**

Veřejná vyhláška

**Výroková část:**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 94j odst. 1 stavebního zákona, ve společném územním a stavebním řízení, v souladu s ust. § 94j stavebního zákona, přezkoumal žádost o vydání společného povolení, kterou dne 21.04.2023 podalo **statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát**, které zastupuje společnost DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IČO 427 67 377, Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava (dále jen „stavebník“), a na základě posouzení žádosti podle § 94o stavebního zákona vydává s použitím § 94p odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**s p o l e č n é p o v o l e n í ,**

kterým schvaluje navržený stavební záměr - soubor staveb a změny stavby uváděný pod názvem „**Lávka přes řeku Olši - přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu**“ na pozemcích parc. č. 453/4, 2696/1, 2696/3, 2696/20, 2698/6, 2698/15, 2713/18, 2713/19, 2696/34 v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky.

V rámci souboru se jedná o tyto stavby a změnu stavby:

- stavba stezky pro pěší a cyklisty (místní komunikace) uváděná pod názvem „**SO 111 Komunikace pro pěší a cyklisty**“
- stavba lávky pro pěší a cyklisty pod názvem „**SO 201 Lávka přes řeku Olši**“
- změna stavby hráze pod názvem „**SO 391 Úprava hráze Řkm 30,3-30,4**“

**Popis souboru staveb a změny stavby:**

**„SO 111 Komunikace pro pěší a cyklisty“**

Jedná se o stavbu stezky pro pěší a cyklisty (místní komunikace, kategorie MO1k/4/20) délky 85 m a šířky 3 m s nezpevněnými krajnicemi š. 0,5 m, stezka bude v km 0,075 - 0,080 rozšířena o 3 m.

\*MMKASS12916924\*



jednoznačný identifikátor dokumentu

■ STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ ■ Magistrát města Karviné | Adresa sídla: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát  
Adresa pro osobní kontakt: | IČO: 00297534 | DIČ: CZ00297534  
Telefon: 596 387 111 | E-mail: epodatelna@karvina.cz | Datová schránka: es5bv8q | Web: www.karvina.cz

Konstrukce stezky bude tl. 400 mm s povrchem asfaltovým tl. 50 mm. V km 0,014 a km 0,087 stezky bude osazena uzamykatelná závora.

#### **„SO 201 Lávka přes řeku Olši“**

Předmětem společného řízení je stavba části lávky přes řeku Olši na pozemcích parc.č. 2696/1, 2696/3, 2696/20, 2698/6, 2698/15, 2713/18, 2713/19, 2696/34 v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky. Část lávky přes řeku Olši na území Polské republiky není předmětem tohoto řízení.

Jedná se o visutou ocelovou jednopólovou lávku. Celková délka lávky je 77,59 m, délka nosné konstrukce je 69,7 m (předmětem řízení je 39,74 m), celková šířka lávky 4,9 m volná šířka lávky je 3,5 m, výška nad terénem je 7 m. Opěry monolitické železobetonové založené na základu výšky 1,2 m a šířky 4,9 m (předmětem řízení je opěra č.1). Z opěry vystupují dva stěnové pylony šířky 0,7 m založené na pilotách o průměru 900 mm. Hlavní nosné lano je kotveno do železobetonových pylonů. Závěsný systém je tvořen z plně uzavřených spirálových lan. Nosná konstrukce lávky je ocelová uložená na ocelová ložiska. Mostovka je tvořena ztužujícími ocelovými nosníky a vodorovným příhradovým ztužidlem, povrch mostovky bude z dřevěných dubových hranolů. Na lávce bude osazeno ocelové zábradlí výšky 1,3 m. Pochozí prostor lávky bude přisvětlen orientačním osvětlením s využitím LED pásků umístěných v horním madle zábradlí. Osvětlení bude napájeno ze zdroje umístěného na polském území.

#### **„SO 391 Úprava hráze Řkm 30,3-30,4“**

Jedná se o změnu stavby hráze spočívající v jejím rozšíření z šířky v koruně hráze 2,9 až 3 m na šířku 4 m v délce 81 m, a to z důvodu výstavby SO 111.

(dále jen „stavba nebo záměr“)

**Katastrální území, parcelní čísla a druhy pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:** Katastrální území Louky nad Olší, pozemky parc. č. 453/4 (ostatní plocha), 2696/1 (ostatní plocha), 2696/3 (ostatní plocha), 2696/20 (ostatní plocha), 2698/6 (orná půda), 2698/15 (orná půda), 2713/18 (ostatní plocha), 2713/1 vodní plocha), 2696/34 (ostatní plocha)

#### **Umístění stavby na pozemcích a určení prostorového řešení stavby:**

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 453/4, 2696/1, 2696/3, 2696/20, 2698/6, 2698/15, 2713/18, 2713/19, 2696/34 v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky, v souladu s výkresem pod názvem „Katastrální situační výkres“, ověřeným ve společném územním a stavebním řízení.

#### **Vymezení území dotčeného vlivem stavby:**

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky parc. č. 453/4, 2696/1, 2696/3, 2696/20, 2698/6, 2698/15, 2713/18, 2713/19, 2696/34 dotčenými stavbou, sousedními pozemky parc. č.473, 477/2, 477/1, 2694/76, 455/6, 455/7, 2698/5, 2694/89, 455/1, 2698/8, 467/1, 455/7, 452/1, 458, 2696/5, stavbami rodinných domů č.p. 381 na pozemku parc.č. 463, č.p. 397 na pozemku parc.č. 472, č.p. 367 na pozemku parc.č. 476, č.p. 358 na pozemku parc.č. 470, č.p. 372 na pozemku parc.č. 461, č.p. 443 na pozemku parc.č. 451, č.p. 563 na pozemku parc.č. 465, č.p. 426 na pozemku parc.č. 474, č.p. 357 na pozemku parc.č. 481/1, č.p. 395 na pozemku parc.č. 468, č.p. 396 na pozemku parc.č. 479/1, č.p. 566 na pozemku parc.č. 454, ul. Ke Hřišti, Karviná-Louky, stavbami bez č.p./če (garáže) na pozemcích parc.č. 452/2, 452/3, 475/2, 481/2, 479/2, stavbami bez č.p./če na pozemcích parc.č. 467/2, 455/2, stavbami občanské vybavenosti č.p. 604 na pozemku parc.č. 2698/7, č.p. 535 na pozemku parc.č. 457, neboť vymezené území bude dotčeno vlivem záměru v důsledku jeho umístění v blízkosti sousedních pozemků a staveb, a v důsledku jeho realizace, vše v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky.

#### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, která je přílohou tohoto rozhodnutí pro stavebníka po nabytí právní moci. Žádné změny nesmí být provedeny bez předchozího rozhodnutí speciálního stavebního úřadu.
2. Při provádění stavebních prací je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění nařízení vlády č. 136/2016 Sb.
3. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení jejího provádění stavbyvedoucím. Stavebník před zahájením prací písemně oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

4. Při provádění stavby stavebník dodrží podmínku uvedenou ve vyjádření vydaném Ministerstvem životního prostředí, odborem ochrany vod ze dne 14.07.2022 pod sp. zn. ZN/MZP/2022/640/60, a to:
  - a) Během úpravy protipovodňové hráze nedojde ke snížení úrovně povodňové ochrany.
5. Při provádění stavby stavebník dodrží podmínku uvedenou ve vyjádření vydaném Ministerstvem vnitra, odborem všeobecné správy, oddělením státních hranic ze dne 09.09.2022 pod č.j.MV-130114-5/VS-2022, a to:
  - a) Realizací stavby nesmí dojít ke zničení nebo poškození hraničních znaků 98/5P a 98/6C. V případě poškození, resp. zničení hraničních znaků bude jejich oprava zabezpečena oddělením státních hranic odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra na náklady stavebníka.
  - b) Pokud bude třeba vyjmout hraniční znak 98/6C, udělujeme souhlas s jeho vyjmutím a deponováním na bezpečném místě. Datum vyjmutí a místo jeho uložení musí být předem písemně oznámeno oddělení státních hranic odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra. Po ukončení stavebních prací rozhodne Stálá česko-polská hraniční komise o jeho opětovném vyznačení v terénu.
  - c) Stavba musí být provedena tak, aby nedošlo ke změně polohy koryta hraničního toku Olše (Olza). V případě potřeby budou stavebníkovi poskytnuty polohopisné údaje střednice hraničního vodního toku Olše (Olza).
  - d) Stavebník oznámí Ministerstvu vnitra odboru všeobecné správy oddělení státních hranic termín zahájení a ukončení stavebních prací v terénu.
6. Při provádění stavby stavebník dodrží podmínku uvedenou v závazném stanovisku vydaném Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako příslušným vodoprávním úřadem ze dne 22.02.2023 pod sp. zn. ŽPZ/20587/2022/Třa, a to:
  - a) stavebník oznámí zahájení prací min. 5 dnů předem Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému provozu (VHP) Český Těšín, tel. č. 558 731 700, e-mail: cesky.tesin.vhD@pod.cz.
  - b) stavebník před zahájením stavebních prací protokolárně převezme pozemky ve správě Povodí Odry, státní podnik, za účasti pracovníka Povodí Odry, státního podniku,
  - c) před zásahem do ochranné protipovodňové hráze stavebník předloží zástupci Povodí Odry, státního podniku, k projednání navržený technologický postup prací,
  - d) stavebník v průběhu realizace stavby umožní zástupci Povodí Odry, státního podniku, kontrolu při hutnění materiálu u opravovaného úseku protipovodňové hráze,
  - e) stavebník ke kontrole celkového stavu ochranné protipovodňové hráze po ukončení prací přizve vedoucího provozního odboru Povodí Odry, státního podniku, tel. 596 657 289,
  - f) stavební stroje budou po ukončení pracovní směny umístěny mimo koryto vodního toku,
  - g) stavebník po dokončení stavby předá dotčené pozemky ve správě Povodí Odry, státní podnik, protokolárně zástupci VHP Český Těšín,
  - h) stavebník po dokončení stavby předá projekt skutečného provedení stavby včetně geodetického zaměření (polohopisu a výškopisu) v listinné i elektronické podobě, zástupci VHP Český Těšín,
  - i) stavebník vypracuje pro stavbu povodňový plán, a předloží ho Vodohospodářskému dispečinku státního podniku Povodí Odry.
7. Při provádění stavby stavebník dodrží tuto podmínku uvedenou v závazném stanovisku vydaném Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.04.2023 pod sp. zn. ŽPZ/7362/2023/Chro, a to:
  - a) Stavbu je nutno zajistit za respektování normy ČSN 73 0039 (Navrhování objektů na poddolovaném území) na III. skupinu stavenišť.
8. Při provádění stavby stavebník dodrží tyto podmínky uvedené v závazném stanovisku vydaném Magistrátem města Karviné, Odborem stavebním a životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany přírody, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska ze dne 23.08.2022 pod č.j. SMK/109230/2022, a to:
  - a) Dřeviny v blízkosti stavby budou chráněny před mechanickým poškozením (tj. pohmožděním a potrháním kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny). Pokud nebude možné chránit dřeviny v kořenové zóně (tedy ploše půdy pod korunou stromu rozšířené do stran o 1,5 m), budou opatřeny vypolštěným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení bude připevněno bez poškození stromu.
  - b) Při výkopových pracích musí být vnější hrana výkopu od paty kmene nejméně 2,5m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit prostředky na ošetření ran.
  - c) Kořenová zóna dřevin bude chráněna před navážkou zeminy nebo jiného materiálu.

- d) Kořenový prostor nebude zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízením staveniště a skladováním materiálů.
9. Při provádění stavby stavebník dodrží tyto podmínky uvedené v závazném stanovisku vydaném Magistrátem města Karviné, Odborem stavebním a životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska ze dne 23.08.2022 pod č.j. SMK/109230/2022, a to:
- a) Před zahájením stavebních prací bude provedena skrývka ornice. Tloušťka skrývky ornice bude 0,40 m (včetně travního drnu), na celkové ploše 0,0251 ha z části pozemků parcelní čísla 2698/6 (v rozsahu 0,0160 ha) a 2698/15 (v rozsahu 0,0091 ha), vše v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná (dále také jen "zemědělské pozemky").
  - b) Skrytá zemina, v mocnosti cca 100,40 m<sup>3</sup>, bude krátkodobě skladována na zemědělském pozemku na mezideponii hrubkového tvaru mimo aktivní stavební zónu stavebního záměru. Ornice bude následně využita ke zpětnému ohumusnění nezastavěné části zemědělských pozemků a ke konečným vegetačním úpravám pozemků po dokončení staveb.
  - c) Při činnostech souvisejících s manipulací, uskladněním, ochranou, ošetřením a rozprostřením (zpětné využití) kulturní vrstvy půdy bude veden protokol - provozní deník, jako nástroj zpětného monitoringu a kontroly hospodárného využití zeminy.
  - d) Využití ornice pro zúrodnění zemědělských pozemků zabezpečí na svůj náklad žadatel. Žadatel je povinen skrytou ornici chránit před zcizením a znehodnocením na uložišti.
  - e) Při stavební činnosti nesmí dojít k porušení sousedních ploch a kultur na nich pěstovaných. Stavbou nesmí dojít k narušení vodních poměrů na okolní zemědělské půdě. V území, kde bude kulturní vrstva uložena, nesmí dojít ke zhoršení hydrogeologických a odtokových poměrů.
  - f) Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu neopravňuje žadatele k zahájení stavby a jiné nezemědělské činnosti na zemědělském pozemku.
  - g) Za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v celkovém rozsahu 0,0251 ha, pro stavbu "Lávka přes řeku Olši - přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu" zpevněných ploch (v rozsahu 0,0251 ha), z části zemědělských pozemků parcelní čísla 2698/6 (v rozsahu 0,0160 ha) a 2698/15 (v rozsahu 0,0091 ha), oba v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, se v souladu s ustanovením § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ZPF odvodů nestanovují. Jedná se o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu dálnic, silnic a místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství.
10. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tuto fázi výstavby:
- po provedení nosné konstrukce lávky
  - závěrečná kontrolní prohlídka.
11. Stavba bude dokončena v termínu do **31.10.2026**.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s použitím § 94m odst. 2 stavebního zákona, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu: statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, Česká republika, kdy právo hospodařit s majetkem státu přísluší Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, OKD, a.s., IČO 059 79 277, 735 34 Stonava 1077, ČEZ Distribuce, a.s., IČO 247 29 035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly

#### **Odůvodnění výroku:**

Dne 21.04.2023 podal stavebník žádost o vydání společného povolení ve společném územním a stavebním řízení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení. Stavebník žádost doplnil podáními ze dne 09.05.2023 a 18.05.2023.

Speciální stavební úřad posoudil žádost z hlediska její úplnosti, jak stanoví ustanovení § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a zjistil, že tato po jejím doplnění obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 6 této vyhlášky.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl speciální stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

- podle § 94k písm. a) stavebního zákona stavebníkovi, který je zároveň vlastníkem stavbou dotčených pozemků parc.č. 2696/3, 2698/6 a vlastníkem sousedních pozemků parc.č. 453/1, 562 vše v katastrálním území Louky nad Olší;

- podle § 94k písm. b) stavebního zákona obci, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj. statutární město Karviná;
- podle § 94k písm. d) stavebního zákona vlastníkům pozemků parc. č. 453/4, 2696/1, 2696/34, 2698/15, 2713/18, 2713/19, 2696/20, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn a tomu kdo má jiné věcné právo k pozemku parc.č. 2698/6 vše v katastrálním území Louky nad Olší (Povodí Odry, státní podnik, OKD, a.s., ČEZ Distribuce, a.s.);
- podle § 94k písm. e) stavebního zákona vlastníkům sousedních pozemků parc. č. 2698/8, 467/1, 455/7, 452/1, 458, 2696/5 a osobám, které mají jiné věcné právo k sousedním pozemkům parc.č. 453/1, 476, 477/1 vše v k.ú. Louky nad Olší, vlastníkům staveb rodinných domů č.p. 381 na pozemku parc.č. 463, č.p. 397 na pozemku parc.č. 472, č.p. 367 na pozemku parc.č. 476, č.p. 358 na pozemku parc.č. 470, č.p. 372 na pozemku parc.č. 461, č.p. 443 na pozemku parc.č. 451, č.p. 563 na pozemku parc.č. 465, č.p. 426 na pozemku parc.č. 474, č.p. 357 na pozemku parc.č. 481/1, č.p. 395 na pozemku parc.č. 468, č.p. 396 na pozemku parc.č. 479/1, č.p. 566 na pozemku parc.č. 454, ul. Ke Hřišti, Karviná-Louky, vlastníkům staveb bez č.p./če (garáže) na pozemcích parc.č. 452/2, 452/3, 475/2, 481/2, 479/2, vlastníkům staveb bez č.p./če na pozemcích parc.č. 467/2, 455/2, vlastníkům stavby občanské vybavenosti č.p. 604 na pozemku parc.č. 2698/7, č.p. 535 na pozemku parc.č. 457 vše v k.ú. Louky nad Olší, vlastníku stavby dopravní infrastruktury (stávající cyklostezka), jejichž vlastnická práva mohou být společným povolením přímo dotčena, a to samotnou realizací (prach, hluk, staveništní doprava) v blízkosti předmětných pozemků a staveb.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a stavbám, nemohou být společným povolením přímo dotčena, vzhledem k tomu, že vlivy z umístění záměru a provádění stavby na tyto pozemky nezasahují.

Vlastnická práva k pozemkům a stavbám byla ověřena speciálním stavebním úřadem v katastru nemovitostí: LV 92, 160, 176, 177, 215, 238, 538, 546, 547, 550, 568, 621, 642, 707, 967, 1033 pro katastrální území Louky nad Olší.

Speciální stavební úřad je povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí ve smyslu § 69 odst. 2 správního řádu uvést jména a příjmení všech účastníků řízení, kterými jsou: statutární město Karviná, Povodí Odry, státní podnik, OKD, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., Svazek měst a obcí okresu Karviná, právnická a fyzické osoby uvedené na LV 101, 790, 92, 160, 176, 177, 215, 238, 538, 546, 547, 550, 568, 621, 642, 707, 967, 1033 pro katastrální území Louky nad Olší

Vzhledem k tomu, že toto řízení se dotýká zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), stavební úřad opatřením ze dne 18.05.2023 pod č.j.: SMK/069971/2023 informoval spolky, splňující podmínky ustanovení § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, o zahajovaném řízení. V tomto samostatném opatření poučil spolky, že dne 01.01.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým byl změněn stavební zákon a zákon o ochraně přírody a krajiny. Podle nové právní úpravy těchto zákonů nepřísluší v tomto řízení spolkům postavení účastníka tohoto řízení.

Speciální stavební úřad, v souladu s § 94m odst. 1 stavebního zákona, opatřením ze dne 17.05.2023 pod č.j. SMK/068512/2023 oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že speciálnímu stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil speciální stavební úřad od ústního jednání ve smyslu § 94m odst. 3 stavebního zákona. V oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení speciální stavební úřad upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak k nim nebude přihlédnuto, v souladu s § 94m odst. 3 a § 94n odst. 1 stavebního zákona.

Speciální stavební úřad současně v oznámení zahájení řízení účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že dle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námítky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního předpisu zabývá. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o správní řízení s více než 30 účastníky řízení, oznámil stavební úřad účastníkům řízení zahájení řízení veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 144 správního řádu (vyvěšeno na úřední desce ode dne 19.05.2023 po dobu 15 dnů).



Dne 29.05.2023 se ke speciálnímu stavebnímu úřadu dostavila p. Jolana Nowaková, jako zástupce účastníka řízení p. Jiřího Nowaka, Ke Hřišti 563/8, 733 01 Karviná- Louky, na základě plné moci ze dne 29.05.2023, a to z důvodu nahlížení do spisu, o čemž byl sepsán protokol ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 správního řádu, který je součástí spisu.

V průběhu společného územního a stavebního řízení, ve lhůtě k uplatnění námitek, obdržel stavební úřad dne 29.05.2023 pod č.j. SMK/076384/2023 podání nazvané „Námítka-nesouhlas k zahájení společného řízení na soubor staveb a změny stavby uváděný pod názvem „Lávka přes řeku Olši-přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“ v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky.“ účastníka řízení, kterým je p. Jiří Nowak, Ke Hřišti 563/8, 733 01 Karviná- Louky, ve kterém uplatnil námítky. Výše uvedené podání účastník řízení doplnil podáním ze dne 14.06.2023 pod č.j. SMK/086360/2023.

V průběhu společného územního a stavebního řízení, ve lhůtě k uplatnění námitek, obdržel stavební úřad dne 08.06.2023 pod č.j. SMK/082660/2023 podání nazvané „Námítky proti projednávanému stavebnímu záměru „Lávka přes řeku Olši-přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“ účastníka řízení, kterým je Ing. Adam Nowak, V dolině 1515/1c, 101 00 Praha 10 - Michle, ve kterém uplatnil námítky.

Stavebník, v rámci nahlížení do spisové dokumentace, se seznámil s podanými námítkami dne 05.06.2023, 09.06.2023, 20.06.2023, o čemž byly sepsány protokoly.

Stanovisko stavebníka k podaným námítkám speciální stavební úřad obdržel dne 20.06.2023.

Podkladem pro vydání společného povolení byly tyto doklady:

- vyjádření Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, oddělení státních hranic ze dne 09.09.2022 pod č.j.MV-130114-5/VS-2022 - *podmínkám speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č.5 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod ze dne 14.07.2022 pod č.j.ZN/MZP/2022/640/60 – *souhlas se záměrem, podmínce speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 4 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 21.11.2017 pod č.j. MZP/2017/710/2684, *ze kterého vyplývá, že předmětný záměr nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí;*
- závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vodoprávního úřadu ze dne 22.02.2023 pod sp.zn. ŽPZ/20587/2022/Třa – *souhlas s povolením záměru, podmínkám speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 6 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vodoprávního úřadu ze dne 08.08.2022 pod sp.zn. ŽPZ/19416/2022/Třa, *ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko vodoprávního úřadu dle § 94j stavebního zákona se pro účely společného řízení k povolení souboru staveb nevydává;*
- stanovisko a sdělení vydaná Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 11.05.2022 pod sp. zn. ŽPZ/8722/2022/Bal:
  - sdělení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, *ze kterého vyplývá, že záměr nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí;*
  - stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (§ 45i odst. 1), *ze kterého vyplývá, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí;*
- závazné stanovisko vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 12.04.2023 pod č.j. MSK 44036/2023 z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, (umístění stavby nacházející se v území plochy „Bk“) - *souhlas s umístěním záměru s podmínkou, které speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 7 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- koordinované závazné stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 a 7 stavebního zákona vydané Magistrátem města Karviné, Odborem stavebním a životního prostředí dne 23.08.2022 pod sp.zn. SMK/098011/2022/OSŽP/Km č.j. SMK/109230/2022, z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné:

za Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné:

- závazné stanovisko ve vztahu k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů - *souhlas s provedením stavby bez připomínek;*

- závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *souhlas s provedením stavby bez podmínek*
  - závazné stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - *v místě stavby se nachází významný krajinný prvek vodní tok Olše (dále jen „VKP“), kdy záměrem nedojde k poškození nebo zničení tohoto VKP nebo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny; orgán ochrany přírody rovněž souhlasí s předmětným záměrem, který se dotýká územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“), konkrétně regionálního biokoridoru RK-577, kdy záměr nezhorší možnosti migrace drobných živočichů a šíření rostlin a neovlivní ekologické funkce a vazby v dané krajině; záměrem nebude snížen nebo změněn krajinný ráz ale dojde k dotčení dřevin – podmínkám speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č.8 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
  - závazné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *podmínkám speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky pro provedení stavby č. 9 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- za Odbor školství a rozvoje Magistrátu města Karviné, silniční správní úřad:
- závazné stanovisko ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - *souhlas, bez připomínek;*

Jiné veřejné zájmy, které hájí Magistrát města Karviné podle zvláštních právních předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

- sdělení Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 17.05.2023 pod č.j. KHSMS 28195/2023/KA/HOK, *ze kterého vyplývá, že nejsou dotčeny zájmy orgánu ochrany veřejného zdraví a proto nevydává závazné stanovisko;*
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Karviná, dopravního inspektorátu, jako orgánu vykonávající státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 29.08.2022 pod č.j. KRPT-194736/ČJ-2022-070306 - *bez námitek k povolení záměru;*
- závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, ze dne 19.07.2022 pod sp. zn.135374/2022-1322-OÚZ-BR - *souhlas s provedením stavby bez připomínek;*
- stanovisko Svazku měst a obcí okresu Karviná včetně souhlasu vyznačeném na katastrálním situačním výkresu C.2 záměru dne 14.07.2022 - *podmínkám stavebník vyhověl jejich zapracováním do projektové dokumentace;*
- stanovisko Povodí Odry, státní podnik ze dne 09.01.2023 pod zn. POD/22603/2022 - *podmínkám stavebník vyhověl jejich zapracováním do projektové dokumentace;*
- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 03.08.2022 pod zn. 9773/V020425/2022/DU – *nedojde ke střetu se zařízením v majetku ani provozování této společnosti;*
- stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o. ze dne 14.09.2021 pod zn. 5002461385 – *v zájmovém území se nenachází žádná provozovaná plynárenská zařízení, plynovodní přípojkы v majetku společnosti GasNet, s.r.o.;*
- sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.03.2023 pod zn. 0101912319 – *v zájmovém území se nenachází energetické zařízení, zařízení sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s.;*
- vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 13.07.2022 pod č.j. 709380/22 – *nedojde ke střetu se sítí elektronických komunikací v majetku uvedené společnosti;*
- vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic, a.s. ze dne 30.09.2022 pod zn. 220930-1244473967 – *v zájmovém území se nenachází žádné podzemní ani nadzemní vedení v majetku uvedené společnosti;*
- souhrnné stanovisko společnosti ČD-Telematika a.s. ze dne 14.09.2021 pod č.j. 1202117879 - *v zájmovém území se nenachází podzemní ani nadzemní prostředky sítě elektronických komunikací v majetku uvedené společnosti;*
- vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 09.10.2022 pod zn. E49847/22 - *v zájmovém území se nenachází podzemní ani nadzemní technická infrastruktura v majetku uvedené společnosti;*
- sdělení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 30.09.2022 pod zn. 0201474895 - *v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku uvedené společnosti;*
- sdělení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 30.09.2022 pod zn. 0700612136 - *v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku uvedené společnosti;*

- vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. ze dne 03.10.2022 pod zn. UPTS/OS/315815/2022 - v zájmovém území se nenachází vedení a zařízení přenosové soustavy v majetku uvedené společnosti;
- vyjádření Krajského ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, odboru informačních a komunikačních technologií ze dne 16.09.2021 pod zn. KRPT-137908-157/ČJ-2021-0700IT - v zájmovém území se nenachází zařízení podzemní a nadzemní telekomunikační kabelové trasy v majetku uvedené společnosti;
- vyjádření společnosti OKD a.s. ze dne 27.09.2022 pod zn. 522/2021 - v zájmovém území se nenachází síť a zařízení v majetku uvedené společnosti;
- vyjádření společnosti Coprosys NeTron, s.r.o. ze dne 11.10.2021 – z vyjádření vyplývá, že síť ve vlastnictví této společnosti nebrání předmětné stavbě;
- vyjádření společnosti TwigoNet Europe ze dne 24.10.2022 pod č.j. 9835/2022/KM - v zájmovém území se nenachází podzemní komunikační vedení v majetku uvedené společnosti;
- souhlas dle § 184a stavebního zákona vlastníka pozemku parc.č. 2696/20 v k.ú. Louky nad Olší (OKD a.s.), vyznačený na katastrálním situačním výkresu C.2 záměru dne 28.04.2023;
- souhlas dle § 184a stavebního zákona vlastníka pozemků parc.č. 453/4, 2696/1, 2696/34, 2698/15, 2713/18, 2713/19 v k.ú. Louky nad Olší (Povodí Odry, státní podnik), vyznačený na katastrálním situačním výkresu C.2 záměru;
- dokumentace pro vydání společného povolení zpracovaná v souladu s přílohou č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, oprávněnými osobami Ing. Romanem Kotasem, vedeným ČKAIT pod č. 1103123, Ing. Martinou Papeschovou vedenou ČKAIT pod č. 1102784, Ing. Liborem Kutějem vedeným ČKAIT pod č. 1103688;
- návrh plánu kontrolních prohlídek;
- plná moc ze dne 08.07.2021 a pověření ze dne 08.04.2022 pro zastupování stavebníka

Speciální stavební úřad posoudil předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona a dospěl k závěru, že záměr:

- je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:
  - s obecnými požadavky na využívání území, tj. s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, tak, jak vyplývá z dokumentace pro vydání společného povolení, speciální stavební úřad se s posouzením požadavků na využití území, technických požadavků na stavby a obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb dle citovaných vyhlášek, zcela ztotožňuje, neboť jsou řešeny v odpovídající míře a stávající dopravní infrastruktura je dostačující;
- je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Záměr je sám o sobě dopravní infrastrukturou. Záměr nevyžaduje vybudování nové veřejné dopravní a technické infrastruktury;
- je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona a jejich podmínky a požadavky byly zapracovány do projektové dokumentace nebo jim bylo vyhověno stanovením podmínek pro provádění záměru uvedených ve výrokové části tohoto povolení, jak je uvedeno výše.

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 12/1319 ze dne 08.06.2023 rozhodlo o vydání Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) formou opatření obecné povahy, která nabyla účinnosti dne 13.07.2023. Záměr je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7, protože pro zájmové území nevyplývají žádné další podmínky a požadavky stanovené v této nadřazené územní plánovací dokumentaci, neboť tato aktualizace se nedotýká předmětného území.

Speciální stavební úřad v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona ověřil, že předložená dokumentace je úplná, přehledná a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále speciální stavební úřad v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona ověřil, že je zajištěn stávající příjezd ke stavbě po pozemní komunikaci ul. U Hřiště na pozemku parc.č. 453/1 v k.ú. Louky nad Olší. Speciální stavební úřad také ověřil, v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, že účinky budoucího užívání stavby, zejména vzhledem k charakteru stavby, nemají nežádoucí vliv na



okolní pozemky či stavby, což je také prokázáno výsledky stanovisek dotčených orgánů, které hájí zájmy podle zvláštních právních předpisů. Jejich zhodnocení je výše v tomto odůvodnění uvedeno.

V průběhu řízení dne 25.05.2023 obdržel speciální stavební úřad sdělení Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, úřadu územního plánování, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska ze dne 23.08.2022 pod sp.zn. SMK/098011/2022/OSŽP/Km, zůstává i nadále v platnosti.

Vypořádání s námitkami a návrhy účastníků řízení:

V průběhu společného územního a stavebního řízení, ve lhůtě k uplatnění námitek, obdržel speciální stavební úřad dne 29.05.2023 pod č.j. SMK/076384/2023 podání nazvané „Námitka-nesouhlas k zahájení společného řízení na soubor staveb a změny stavby uváděný pod názvem „Lávka přes řeku Olši-přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“ v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky.“ účastníka řízení, kterým je p. Jiří Nowak, Ke Hřišti 563/8, 733 01 Karviná- Louky (dále jen „namítající č.1“), ve kterém uplatnil námitky. Výše uvedené námitky účastník řízení doplnil podáním ze dne 14.06.2023 pod č.j. SMK/086360/2023. Námitky uplatnil na základě oznámení o zahájení společného řízení, které mu bylo doručeno veřejnou vyhláškou (vyvěšením na úřední desce).

Namítajícímu č. 1 bylo přiznáno postavení účastníka společného řízení v souladu s ustanovením podle § 94k písm. e) stavebního zákona jako spoluvlastníku sousední stavby rodinného domu č.p. 563 ul. Ke Hřišti č.o. 8 na pozemku parc.č. 465, spoluvlastníku sousední stavby bez čp/če na pozemku parc.č. 467/2, spoluvlastníku pozemku parc.č. 467/1 vše v k.ú. Louky nad Olší, neboť jeho vlastnická práva mohou být přímo dotčena stavební dopravou.

Namítající č. 1 v podání ze dne 29.05.2023, které doplnil podáním ze dne 14.06.2023 uvádí následující námitky (citace):

„Námitka - nesouhlas

k zahájení společného řízení na soubor staveb a změny stavby uváděný názvem „Lávka přes řeku Olši - přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“ v katastrálním území Louky nad Olší, v obci Karviná, části města Louky. Jsem účastník řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona vlastník sousedních pozemků parc. č.p. 563 na pozemku parc.č. 465 na ulici Ke Hřišti.

Město Karviná nevyvinulo žádnou aktivitu k tomu aby vlastníkům parcel a nemovitostí představilo při záměru vybudovat lávku, která přímo navazuje na ulici Ke Hřišti to, že bude úzká komunikace (v KN vedena jako „Ostatní komunikace“) využita jako příjezd ke stavbě - stavební komunikace. Tato komunikace je jedinou příjezdovou cestou, jak k moji nemovitosti tak i k sousedním nemovitostem. Svým umístěním a povrchem není vhodná k provozu těžkých nákladních vozidel. Zároveň otřesy budou narušovat statiku rodinného domu a plotu, který lemuje komunikaci. Dále mám na svém pozemku na stranu komunikace umístěné tepelné čerpadlo, které může být prachem a otřesy narušeno, nevyjímaje i znečišťování mého pozemku, kde máme okrasné rostliny, kameny a velkého psa, který pobývá na pozemku.

Rovněž se domnívám, že navrhované umístění lávky má negativní dopad na životní prostředí a ekosystém řeky. V okolí povodí řeky Olše jsou viděni chránění bobři a stavbou by mohlo dojít k narušení jejich přirozeného prostředí. Cyklotrasou už teď je narušován ekosystém, kdy tři bobři byli letos již usmrceni na silnici, kde začíná nájezd na cyklotrasu po ochranném válu kolem řeky Olše, která má navazovat na „Lávku přes řeku Olši“. Vymizely i srny, které zde v lesním a polním porostu vyváděly své mladé.

Zájem o cykloturistiku a tím budování cyklostezek a vyznačování cyklotras je v současné době nadřazováno nad zájmy starousedlíků, kdy jejich nemovitosti jsou trasou dotčeny a musejí se potýkat s hlukem a provozem neukázněných cyklistů. Je stále větší zásah do přírodního rázu a dotčená fauna je hlukem vyháněná z jejich přírodního prostředí (bažanti, koroptve, srnky, dravci, zajáci), nemluvě o tom, že se snižuje ještě více prodejní hodnota nemovitosti už tak zasažené důlní činností v lokalitě Karviná - Louky.“

„Doplnění k námitce podané dne 29.5.2023 proti projednávanému stavebnímu záměru „Lávka přes řeku Olši - přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“

1. Specializovaný stavební úřad uvádí nepravdivé zdůvodnění svého rozhodnutí upustit od ohledání na místě a ústního jednání s ohledem na to, že jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Kdyby tomu tak bylo, tak by nemohl řízení zahájit bez předchozího posouzení stavby na místní poměry včetně narušení životního prostředí a neodmyslitelné narušení práva místních obyvatel na ústavou chráněné právo na pokojné užívání jejich majetku a bydlení v dané lokalitě. Lze důvodně očekávat násobné zvýšení provozu se všemi jeho známými vlivy na okolí a není důvodu upřednostňovat zájmy jedněch (pohybu chtivých jedinců a v neposlední řadě magistrátu na zesílení obecného povědomí o tom, že soustavně činí dobro pro občany města a navyšuje

- jejich životní komfort o další možnost vyžití). Místní obyvatelstvo má právo na pokojné bydlení s dostatečnou vzdáleností od jakékoliv komunikace. Podstatné zhoršení podmínek bydlení Město Karviná nikomu nijak nenahradí, již dnes cyklistům vadí pohyb vozidel místních obyvatel po rádobě cyklostezce jen proto, že se vracejí z práce domů. Tyto konflikty nikdo řešit nebude, nikdo na tom nebude mít zájem a případný zásah policie nikdy nebude s ohledem na vzdálenost dostatečně včasný, vezmeme-li v úvahu možnost úniku do Polska po lávce přes řeku Olši.
2. Nevhodné umístění: jelikož je plánováno umístění lávky tak aby navazovala na silnici 453/1, ulice Ke Hřišti vedoucí kolem obytných domů. Je zcela jasné, že důsledkem zvýšené aktivity a přítomnosti cizích lidí v okolí, dojde ke ztrátě soukromí obyvatel.
  3. Nevhodné umístění: dle odstavce 4b - „napojení komunikace na stávající infrastrukturu“ je uvedeno že stavba se dopravně napojuje na stávající cyklostezku označenou jako trasa č. 10, resp. trasa č. 6257, která je vybudována na pozemcích Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, který neeviduje žádný majetek/cyklotrasu na svých parcelách v katastrálním území Louky nad Olší a zároveň daná cyklotrasa není zavedena v katastru nemovitostí ani územním plánem města Karviná. Z tohoto důvodu namítám, že napojení lávky přes řeku Olši na tuto cyklotrasu nemůže být provedeno, neboť existuje podezření, že cyklotrasa č. 6257 byla vybudována bez potřebných stavebních povolení.
  4. Zhoršení bezpečnostní situace: šířka lávky byla stanovena na 3,50 metrů, tak aby byl umožněn průjezd lehkého nákladního vozu (sanitní vůz), avšak neexistuje žádná dohoda/smlouva o spolupráci mezi ZZS ČR a Polskou republikou, a tudíž žádné sanitní vozy přes lávku projíždět nemohou. Proto umožnění průjezdu osobním vozidly a lehkým nákladním vozidly zvyšuje obavy z možného narušování bezpečnosti. Obávám se zvýšeného rizika vloupání nebo jiného trestného jednání ze strany uživatelů lávky, protože lávka umožní rychlý a nekontrolovaný průjezd osobních vozů přes hranice, jelikož zásah policie nebude možný s ohledem na vzdálenost jednotlivých policejních služeben. Dle stavebního projektu sice bude průjezdu bránit umístění závora ale bude jen otázka času, kdy bude závora nefunkční. Taky nikdo nezaručí, že klíč k závoři nebude zneužit i jinými osobami než budou jen Ty pověřené.
  5. Nesouhlasím se stavbou lávky a už vůbec ne s vymezením silnice jako stavební příjezdovou komunikaci – důvody uvedeny v námítce ze dne 29.5.2023.

(konec citace)

V průběhu společného územního a stavebního řízení, ve lhůtě k uplatnění námitek, obdržel speciální stavební úřad dne 08.06.2023 pod č.j. SMK/082660/2023 podání nazvané „Námítka proti projednávanému stavebnímu záměru „Lávka přes řeku Olši-přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“ účastníka řízení, kterým je Ing. Adam Nowak, V dolině 1515/1c, 101 00 Praha 10 – Michle (dále jen „namítající č. 2“), ve kterém uplatnil námítka. Námítka uplatnil na základě oznámení o zahájení společného řízení, které mu bylo doručeno veřejnou vyhláškou (vyvěšením na úřední desce).

Namítajícímu č. 2 bylo přiznáno postavení účastníka společného řízení v souladu s ustanovením podle § 94k písm. e) stavebního zákona jako jako spoluvlastníku sousední stavby rodinného domu č.p. 563 ul. Ke Hřišti č.o. 8 na pozemku parc.č. 465, spoluvlastníku sousední stavby bez čp/če na pozemku parc.č. 467/2, spoluvlastníku pozemku parc.č. 467/1 vše v k.ú. Louky nad Olší, neboť jeho vlastnická práva mohou být přímo dotčena staveništní dopravou.

Namítající č. 2 v podání ze dne 08.06.2023 uvádí následující námítka (citace):

„Námítka proti projednávanému stavebnímu záměru „Lávka přes řeku Olši - přeshraniční propojení Karviné a Hažlachu“

1. Specializovaný stavební úřad uvádí nepravdivé zdůvodnění svého rozhodnutí upustit od ohledání na místě a ústního jednání s ohledem na to, že jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Kdyby tomu tak bylo, tak by nemohl řízení zahájit bez předchozího posouzení stavby na místní poměry včetně narušení životního prostředí a neodmyslitelné narušení práva místních obyvatel na ústavou chráněné právo na pokojné užívání jejich majetku a bydlení v dané lokalitě. Lze důvodně očekávat násobné zvýšení provozu se všemi jeho známými vlivy na okolí a není důvodu upřednostňovat zájmy jedněch (pohybu chtivých jedinců a v neposlední řadě magistrátu na zesílení obecného povědomí o tom, že soustavně činí dobro pro občany města a navyšuje jejich životní komfort o další možnost vyžití). Místní obyvatelstvo má právo na pokojné bydlení s dostatečnou vzdáleností od jakékoliv komunikace. Podstatné zhoršení podmínek bydlení Město Karviná nikomu nijak nenahradí, již dnes cyklistům vadí pohyb vozidel místních obyvatel po rádobě cyklostezce jen proto, že se vracejí z práce domů. Tyto konflikty nikdo řešit nebude, nikdo na tom nebude mít zájem a případný zásah policie nikdy nebude s ohledem na vzdálenost dostatečně včasný, vezmeme-li v úvahu možnost úniku do Polska po lávce přes řeku Olši.

2. *Nevhodné umístění: jelikož je plánováno umístění lávky tak aby navazovala na silnici 453/1, ulice Ke Hřišti vedoucí kolem obytných domů. Je zcela jasné, že důsledkem zvýšené aktivity a přítomnosti cizích lidí v okolí, dojde ke ztrátě soukromí obyvatel.*
3. *Nevhodné umístění: dle odstavce 4b - „napojení komunikace na stávající infrastrukturu“ je uvedeno že stavba se dopravně napojuje na stávající cyklostezku označenou jako trasa č. 10, resp. trasa č.6257, která je vybudována na pozemcích Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, který neeviduje žádný majetek/cyklotrasu na svých parcelách v katastrálním území Louky nad Olší a zároveň daná cyklotrasa není zavedena v katastru nemovitostí ani územním plánu města Karviná. Z tohoto důvodu namítám, že napojení lávky přes řeku olší na tuto cyklotrasu nemůže být provedeno, neboť existuje podezření, že cyklotrasa č. 6257 byla vybudována bez potřebných stavebních povolení.*
4. *Zhoršení bezpečnostní situace: šířka lávky byla stanovena na 3,50 metrů, tak aby byl umožněn průjezd lehkého nákladního vozu (sanitní vůz), avšak neexistuje žádná dohoda/smlouva o spolupráci mezi ZZS ČR a Polskou republikou, a tudíž žádné sanitní vozy přes lávku projíždět nemohou. Proto umožnění průjezdu osobním vozidlům a lehkým nákladním vozidlům zvyšuje obavy z možného narušování bezpečnosti. Obávám se zvýšeného rizika vloupání nebo jiného trestného jednání ze strany uživatelů lávky, protože lávka umožní rychlý a nekontrolovaný průjezd osobních vozů přes hranice, jelikož zásah policie nebude možný s ohledem na vzdálenost jednotlivých policejních služeben.*

(konec citace)

Speciální stavební úřad nemá možnost ovlivnit obsah námitek, které může namítající uvádět, ale musí se zabývat pouze námitkami, které mají charakter námitek taxativně uvedených v ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona,

Dle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Speciální stavební úřad dále posuzuje, zda se nejedná dle § 94n odst. 2 stavebního zákona, o námitku k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace. Dle ustanovení § 94n odst. 2 stavebního zákona, k námitkám účastníků řízení k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

Zároveň, v souladu s ustanovením § 94n odst. 4 stavebního zákona, speciální stavební úřad také posuzuje, zda se nejedná o námitku občanskoprávní povahy, která nepřesahuje rozsah jeho působnosti, o které, v případě že nedošlo k dohodě, si posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

O těchto skutečnostech byli namítající řádně poučeni v oznámení o zahájení společného řízení ze dne 17.05.2023, aby z neznalosti právních předpisů neutrpěli ve společném řízení újmu.

Dle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Toto ustanovení namítající splnili.

Speciální stavební úřad vyhodnotil obsah výše uvedených námitek namítajících v určitých bodech jako obdobný či shodný, proto se k určitým bodům námitek vyjádřil shodně.

K části námítka uvedené v podání ze dne 29.05.2023 ve znění (citace):

*„Město Karviná nevyvinulo žádnou aktivitu k tomu aby vlastníkům parcel a nemovitostí představilo při záměru vybudovat lávku, která přímo navazuje na ulici Ke Hřišti to, že bude úzká komunikace (v KN vedena jako „Ostatní komunikace“) využita jako příjezd ke stavbě - stavební komunikace. Tato komunikace je jedinou příjezdovou cestou, jak k moji nemovitosti tak i k sousedním nemovitostem. Svým umístěním a povrchem není vhodná k provozu těžkých nákladních vozidel. Zároveň otřesy budou narušovat statiku rodinného domu a plotu, který lemuje komunikaci. Dále mám na svém pozemku na stranu komunikace umístěné tepelné čerpadlo, které může být prachem a otřesy narušeno, nevyjímaje i znečišťování mého pozemku, kde máme okrasné rostliny, kameny a velkého psa, který pobývá na pozemku.*

speciální stavební úřad uvádí následující:

Speciální stavební úřad není příslušný řešit a ovlivnit to, zda statutární město Karviná jako stavebník představilo a seznámilo vlastníky nemovitostí v dané lokalitě s předmětným záměrem vybudování lávky. Taková povinnost nevyplyvá stavebníkovi a ani speciální stavební úřad není oprávněn v rámci svých

kompetencí vyplývajících z ustanovení stavebního zákona a souvisejících právních předpisů po stavebníkovi toto vyžadovat.

Dle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Namítající č. 1 má právo v předmětném řízení hájit dotčení svých vlastnických práv k pozemku či stavbě ve svém vlastnictví, kdy předmětná komunikace ul. Ke Hřišti na pozemku parc.č. 453/1 v k.ú. Louky nad Olší není ve vlastnictví namítajícího č. 1, ale dle LV 10001 pro k.ú. Louky nad Olší je ve vlastnictví statutárního města Karviná tj. stavebníka, kdy se jedná o veřejnou pozemní komunikaci, na kterou se vztahuje obecné užívání dle § 19 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Z předložené projektové dokumentace předmětného záměru vyplývá, že příjezd ke stavbě bude po této místní komunikaci ul. Ke Hřišti tj. po stávající dopravní cestě určené k užití silničními a jinými vozidly, kdy tato komunikace je již využívána také cyklisty jako cyklotrasa č. 6257.

Projektová dokumentace záměru je zpracována oprávněnou osobou v oboru dopravní stavby, kdy dle § 159 odst. 3 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované dokumentace a také za proveditelnost stavby podle této dokumentace. K předmětnému záměru tj. i k vedení staveništní dopravy po ul. Ke Hřišti vydal kladné závazné stanovisko Magistrát města Karviné, Odbor školství a rozvoje, jako příslušný silniční správní úřad, a to v rámci koordinovaného závazného stanoviska ze dne 23.08.2022, a to bez podmínek. Souhlasné stanovisko k záměru vydala také Policie České republiky, Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, dopravní inspektorát, jako orgán vykonávající státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dne 29.08.2022, a to bez podmínek.

Speciální stavební úřad uvádí, že namítající mohou hájit svá vlastnická práva tj. pouze k nemovitostem v jejich vlastnictví a nemohou hájit práva vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich v blízkosti záměru, neboť tyto nejsou v jejich vlastnictví. Namítající č. 1 vůči sousednímu pozemku, na kterém má být vedena staveništní doprava „nevydržel“ žádné právo na to, aby se její vedení na něm omezilo více, než jaká omezení standardně vyžadují obecné poměry v území. Jedná se o dočasné omezení sousední nemovitosti namítajícího č. 1, a to staveništní dopravou po místní komunikaci ul. Ke Hřišti po dobu realizace stavby.

Zároveň z projektové dokumentace tj. B. souhrnné technické zprávy vyplývá, že v předstihu před samotnou realizací stavby, budou informováni obyvatelé rodinných domů podél příjezdové komunikace ul. Ke Hřišti o provádění stavebních prací. Před zahájením stavebních prací, v jejich průběhu a po dokončení bude pořízena fotodokumentace používaných komunikací a prostranství v majetku statutárního města Karviné, na kterých bude stavba a staveništní doprava prováděna. Dojde-li vlivem provádění stavby, staveništní dopravy, umístěním stavebního materiálu, zařízení a pojížděním mechanizace k poškození tělesa komunikace a travnatých ploch v majetku statutárního města Karviné používaných pro příjezd na staveniště, budou tyto po dokončení stavby opraveny v plném rozsahu a uvedeny do nezávadného stavu.

Zároveň bude prováděno důkladné čištění vozidel stavby, aby nedocházelo ke znečišťování komunikací používaných k příjezdu na stavbu, a v případě jejich znečištění budou průběžně čištěny a v případě sucha bude zamezováno prašnosti kropením.

Ze stanoviska stavebníka ze dne 20.06.2023 vyplývá, že před zahájením stavby bude zpracován pasport stavu místní komunikace ul. Ke Hřišti.

V případě prokazatelného narušení statiky rodinného domu, oplocení, tepelného čerpadla, způsobené staveništní dopravou, má namítající č. 1 možnost případné vzniklé škody na dotčených nemovitostech v jeho vlastnictví řešit dle obecně platných právních předpisů se stavebníkem (občanskoprávní cestou), na což speciální stavební úřad upozornil účastníky řízení v dalším poučení tohoto rozhodnutí. Ze stanoviska stavebníka ze dne 20.06.2023 vyplývá, že před zahájením stavby bude zpracován pasport staveb nacházejících se v blízkosti stavby, a to včetně rodinného domu na ul. Ke Hřišti č.p. 563, které budou sledovány možným ovlivněním při realizaci stavby. Provedení pasportu je vázáno na souhlas vlastníka nemovitosti s jeho provedením.

Speciální stavební úřad je názoru, že vlastnická práva namítajících nebudou záměrem přímo dotčena, neboť záměr se neumísťuje na jejich pozemcích, jejich práva mohou být dotčena pouze staveništní dopravou při realizaci záměru v blízkosti předmětných pozemků a staveb ve vlastnictví namítajících. Při provádění jakéhokoli záměru může docházet k omezení nebo k zásahům do práv vlastníků či uživatelů sousedních nemovitostí, jimž se nelze vyhnout, a které je každý povinen do jisté míry snášet. Povinnosti a odpovědnost stavebníka je dbát na řádnou přípravu a provádění záměru v souladu s ustanovením § 152 stavebního zákona. Při plnění povinností podle § 152 odst. 1 stavebního zákona musí mít stavebník na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí

a majetku, i šetrnost k sousedství. Jak plní stavebník povinnost podle § 152 odst. 1 stavebního zákona může zjistit speciální stavební úřad při kontrolní prohlídce v průběhu realizace záměru.

S ohledem na výše uvedené speciální stavební úřad k námitce nepřihlédl.

K části námitky uvedené v podání ze dne 29.05.2023 ve znění (citace):

*Rovněž se domnívám, že navrhované umístění lávky má negativní dopad na životní prostředí a ekosystém řeky. V okolí povodí řeky Olše jsou viděny chránění bobří a stavbou by mohlo dojít k narušení jejich přirozeného prostředí. Cyklotrasou už teď je narušován ekosystém, kdy tři bobří byli letos již usmrceni na silnici, kde začíná nájezd na cyklotrasu po ochranném válu kolem řeky Olše, která má navazovat na „Lávku přes řeku Olši“. Vymizely i srny, které zde v lesním a polním porostu vyváděly své mladé.*

speciální stavební úřad uvádí následující:

Speciální stavební úřad uvádí, že jako správní orgán, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 a 2 správního řádu, postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy a uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. V daném případě byla speciálním stavebním úřadu svěřena pravomoc stavebním zákonem a zákonem o pozemních komunikacích. Pokud by se speciální stavební úřad zabýval jinými než zákonnými hledisky, postupoval by v rozporu se zásadou zákonnosti zakotvenou v ust. § 2 odst. 1 správního řádu a překračoval by své pravomoci (viz ust. § 2 odst. 2 správního řádu). Speciální stavební úřady rozhodují o věcech, které spadají do jejich působnosti a k jejichž posouzení mají dostatečnou odbornou kompetenci. Naopak ve věcech, v nichž speciální stavební úřad nedisponuje dostatečnými odbornými znalostmi, jej doplňují dotčené orgány, do jejichž působnosti daná oblast právní regulace spadá, a dotýká se ochrany veřejných zájmů.

V tomto případě se k předmětné stavbě vyjádřily tyto dotčené orgány hájící zájmy z hlediska ochrany životního prostředí:

– Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dne 21.11.2017 pod č.j. MZP/2017/710/2684, z jehož vyjádření vyplývá, že předmětný záměr nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

– Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 11.05.2022 pod sp. zn. ŽPZ/8722/2022/Bal, a to z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z jehož sdělení vyplývá, že záměr nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí a ze stanoviska z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (§ 45i odst. 1), vyplývá, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

– Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v rámci koordinovaného závazného stanoviska ze dne 23.08.2022 pod sp.zn. SMK/098011/2022/OSŽP/Km uplatnil závazné stanovisko k záměru, ze kterého vyplývá, že orgán ochrany přírody souhlasí s předmětným záměrem, kdy v místě stavby se nachází významný krajinný prvek vodní tok Olše (dále jen „VKP“), kdy záměrem nedojde k poškození nebo zničení tohoto VKP nebo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, záměr se dotýká územního systému ekologické stability krajiny (dále jen „ÚSES“), konkrétně regionálního biokoridoru RK-577, kdy záměr nezhorší možnosti migrace drobných živočichů a šíření rostlin a neovlivní ekologické funkce a vazby v dané krajině, záměrem nebude snížen nebo změněn krajinný ráz ale dojde k dotčení dřevin, kdy podmínkám speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 8 ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

K námitkám týkajícím se negativního dopadu stavby na životní prostředí a ekosystém řeky, speciální stavební úřad uvádí, že není kompetentní toto posuzovat. V rámci nahlížení do spisové dokumentace, se seznámil s podanými námitkami zástupce Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, jako příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o čemž byl sepsán protokol. Zástupce dotčeného orgánu v rámci svých kompetencí, po seznámení se s obsahem námitek, uvedl do protokolu ze dne 05.06.2023 následující: (citace)

*„Pro předmětný záměr bylo Magistrátem města Karviné, Odborem stavebním a životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany přírody vydáno závazné stanovisko, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska ze dne 23.08.2022 pod sp. zn. SMK/098011/2022/OSŽP/Km.*

*Zástupce dotčeného orgánu se seznámil s obsahem podání ze dne 29.05.2023 (doklad č. 12 dle soupisu spisu) a ke skutečnostem spadajícím do jeho kompetence sděluje, že orgán ochrany přírody má zato, že dotčený záměr nemá negativní dopad na ekosystém řeky Olše, jelikož nedojde k přímému zásahu do*

koryta řeky. Při provádění stavebních prací, v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (bobrů), kteří jsou chráněni v souladu s § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), je zhotovitel záměru povinen požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů v souladu s § 56 zákona. K vydání výjimky je příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Záměr nemůže svým charakterem změnit ani snížit krajinný ráz. Samotná stavba a její užívání nemá negativní dopad na životní prostředí, dojde pouze k dočasnému omezení v důsledku realizace záměru po dobu výstavby. Tento záměr negativně neovlivní ekologické funkce a vazby v krajině. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně rozhodných skutečností, zůstává stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které je součástí tohoto koordinovaného závazného stanoviska, i nadále v platnosti.“ (konec citace)

Z výše uvedeného vyjádření vyplývá, že orgán ochrany přírody trvá na svém závazném stanovisku a zároveň podmínkám v něm uvedeným speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 8 ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Z výše uvedeného a také ze stanoviska stavebníka ze dne 20.06.2023 vyplývá, že záměr nemá negativní dopad na životní prostředí, a proto stavebník nezajišťoval podklady pro vyhodnocení možného výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Z průzkumu provedených pro zpracování dokumentace vlivů stavby na životní prostředí na polském území, která byla zajišťována jako podklad pro povolení části stavby lávky na polském území, vyplývá, že bobr se sice v širším území Olše vyskytuje, ale v blízkosti navržené lávky trvale nesídlí.

Speciální stavební úřad má zato, že namítající č. 1 výše uvedenou námitkou nehájí svá vlastnická práva, a proto k ní nepřihlédl.

K části námítky uvedené v podání ze dne 29.05.2023 ve znění (citace):

*Zájem o cykloturistiku a tím budování cyklostezek a vyznačování cyklotras je v současné době nadřazováno nad zájmy starousedlíků, kdy jejich nemovitosti jsou trasou dotčeny a musejí se potýkat s hlukem a provozem neukázněných cyklistů. Je stále větší zásah do přírodního rázu a dotčená fauna je hlukem vyháněná z jejich přírodního prostředí (bažanti, koroptve, srnky, dravci, zajíci), nemluvě o tom, že se snižuje ještě více prodejní hodnota nemovitosti už tak zasažené důlní činností v lokalitě Karviná - Louky.“*

speciální stavební úřad uvádí následující:

Jedná se pouze o konstatování stávajícího stavu, ze kterého nevyplývá námitka ve smyslu § 94n odst. 3 stavebního zákona.

Speciální stavební úřad pouze uvádí, že nemá možnost ovlivnit jakou stavbu, zda a v jakém místě bude stavebník provádět. Je pouze na stavebníkovi jaký záměr a kde hodlá realizovat. Jak již bylo uvedeno výše v případě místní komunikace ul. Ke Hřišti se jedná o veřejnou pozemní komunikaci, na kterou se vztahuje obecné užívání, a kterou smí každý užívat bezplatně obvyklým způsobem k účelu ke kterému je určena tj. stávající dopravní cestu, která je již nyní využívána mimo jiné také cyklisty jako cyklotrasa a realizací záměru se její užívání nezmění. Předmětem záměru není umístění nové cyklostezky na stávající pozemní komunikaci ul. Ke Hřišti.

Ke snížení prodejní hodnoty nemovitosti ve vlastnictví namítajícího č. 1 speciální stavební úřad uvádí, že tento předjímá budoucí stav, nicméně se jedná pouze o konstatování a jeho subjektivní názor, ne o objektivní odborné posouzení. Speciální stavební úřad nemůže předjímat budoucí stav a domnívat se, že bude docházet k výše uvedenému na základě užívání záměru.

K části námítky uvedené v podání ze dne 29.05.2023 (doplnění námitek) a v podání ze dne 08.06.2023 ve znění (citace):

1. „Specializovaný stavební úřad uvádí nepravdivé zdůvodnění svého rozhodnutí upustit od ohledání na místě a ústního jednání s ohledem na to, že jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Kdyby tomu tak bylo, tak by nemohl řízení zahájit bez předchozího posouzení stavby na místní poměry včetně narušení životního prostředí a neodmyslitelné narušení práva místních obyvatel na ústavou chráněné právo na pokojné užívání jejich majetku a bydlení v dané lokalitě. Lze důvodně očekávat násobné zvýšení provozu se všemi jeho známými vlivy na okolí a není důvodu upřednostňovat zájmy jedněch (pohybu chtivých jedinců a v neposlední řadě magistrátu na zesílení obecného povědomí o tom, že soustavně činí dobro pro občany města a navyšuje jejich životní komfort o další možnost vyžití). Místní obyvatelstvo má právo na pokojné bydlení s dostatečnou vzdáleností od jakékoliv komunikace. Podstatné zhoršení podmínek bydlení Město Karviná nikomu nijak nenahradí, již dnes cyklistům vadí pohyb vozidel místních obyvatel po rádobě cyklostezce jen proto, že se vrací z práce domů. Tyto konflikty nikdo řešit



*nebude, nikdo na tom nebude mít zájem a případný zásah policie nikdy nebude s ohledem na vzdálenost dostatečně včasný, vezmeme-li v úvahu možnost úniku do Polska po lávce přes řeku Olši.“*

speciální stavební úřad uvádí následující:

V souladu s ustanovením § 94m odst. 3 stavebního zákona stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou - li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. V předmětném řízení speciální stavební úřad vyhodnotil, že poměry v území jsou mu z úřední činnosti dobře známy (jedná se o území v části města Louky, kdy je předmětné území speciálnímu stavebnímu úřadu z úřední činnosti dobře známo z již dříve povolované stavby v této části města) a žádost včetně předložených podkladů poskytovala dostatečný podklad pro posouzení předmětné stavby. Na základě výše uvedeného, upustil speciální stavební úřad od ústního jednání s tím, že ohledání na místě nepovažoval za účelné. Jednoznačné určení a zjištění stavu místa předmětné stavby vyplývá z projektové dokumentace a také z podkladů (doklad č. 5 v soupise spisu, z územně analytických podkladů, z veřejně dostupných mapových portálů), které má speciální stavební úřad v rámci úřední činnosti k dispozici. Stavební zákon jednoznačně v ustanovení § 94m stavebního zákona uvádí postup ve společném řízení. Zákon v daném případě nedává účastníkům řízení možnost žádat o provedení místního šetření. Tato úvaha a posouzení, kdy a v jakém případě nařídít ústní jednání a ohledání na místě je zcela na uvážení stavebního úřadu, který při něm vychází ze znalosti spisové dokumentace a především ze znalosti místních poměrů, které jsou v tomto případě stavebnímu úřadu dobře známy, jak je výše uvedeno.

Posouzení stavby ve vztahu k životnímu prostředí bylo posouzeno příslušnými dotčenými orgány hájícími zájmy ochrany životního prostředí a k žádosti o společné povolení byly doloženy souhlasné závazné stanoviska, vyjádření, jak je výše uvedeno, ze kterých nevyplývá narušení životního prostředí.

K násobnému navýšení provozu a práva na pokojné bydlení s dostatečnou vzdáleností od jakékoliv komunikace speciální stavební úřad uvádí, že v případě místní komunikace ul. Ke Hřišti se jedná o veřejnou pozemní komunikaci, na kterou se vztahuje obecné užívání dle § 19 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kdy v mezích právních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny, pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak. Předmětná komunikace neslouží pro uzavřený okruh uživatelů. Jedná se o stávající pozemní komunikaci, jejíž vzdálenost od sousedních nemovitostí se záměrem nemění a po které bude pouze po dobu realizace stavby vedena staveništní doprava. Namítající mohou být pouze dočasně omezeni staveništní dopravou vedenou po této komunikaci ul. Ke Hřišti, a to po dobu realizace stavby. Užíváním předmětné stavby lávky nedojde k nárůstu intenzity dopravy vozidly, neboť stavba je určena pro cyklisty a pěší, kteří po této komunikaci sousedící s nemovitostmi namítajících pouze projíždí či prochází a tato komunikace je již nyní využívána cyklisty jako stávající cyklotrasa č. 6257. Všichni účastníci silničního provozu na této komunikaci jsou povinni řídit se pravidly o provozu na pozemních komunikacích.

Co se týče konfliktů a případného zásahu policie namítající předjímají budoucí stav. Speciální stavební úřad nemůže předjímat budoucí stav a domnívat se, že bude docházet k výše uvedenému na základě užívání záměru a také není ani příslušný toto posuzovat.

S ohledem na výše uvedené speciální stavební úřad k námitce nepřihlédl.

K části námítky uvedené v podání ze dne 29.05.2023 (doplnění námitek) a v podání ze dne 08.06.2023 ve znění (citace):

*2. „Nevhodné umístění: jelikož je plánováno umístění lávky tak aby navazovala na silnici 453/1, ulice Ke Hřišti vedoucí kolem obytných domů. Je zcela jasné, že důsledkem zvýšené aktivity a přítomnosti cizích lidí v okolí, dojde ke ztrátě soukromí obyvatel.“*

speciální stavební úřad uvádí následující:

Speciální stavební úřad je vázán podanou žádostí, kterou je povinen posoudit podle základních kritérií stanovených v ust. § 94o stavebního zákona, a pokud nezjistí rozpor s tímto ustanovením, rozhodne v dané věci kladně. V souvislosti s tím, že v řízení se neposuzují možné varianty (jiné návrhy) řešení, a jakékoliv změny v žádosti mohou vzejít pouze od samotného stavebníka a i v případě, že existuje více variant (návrhu) řešení záměru, přičemž ta varianta, která je obsažena v žádosti, je z hlediska určitých ukazatelů (např. zájmu konkrétních účastníků) méně výhodná, ale i přes tuto relativní „nevýhodnost“ vyhovuje požadavkům stavebního zákona a jiných právních předpisů, je správní orgán povinen žádosti vyhovět. Speciální stavební úřad nedisponuje totiž žádným právním nástrojem, kterým by „donutil“ stavebníka přijmout jinou variantu (návrh) řešení. Z projektové dokumentace vyplývá, že záměrem je pěší a cyklistické propojení města Karviné a polského města Hažlachy, a to v rámci přeshraničního propojení cyklostezek. Speciální stavební úřad nemá možnost ovlivnit, jakou stavbu a v jakém místě bude stavebník realizovat a tím ovlivnit předmět žádosti o společné povolení. Je pouze na stavebníkovi jaký záměr a kde v souladu s územně plánovací dokumentací hodlá realizovat. Speciální stavební úřad

posuzuje konkrétní návrh na umístění a provedení konkrétního záměru, který předložil stavebník, a tento konkrétní návrh je správním orgánem posuzován ze všech zákonných hledisek a je projednán s účastníky řízení a dotčenými orgány. Speciální stavební úřad posoudil předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 94o odst. 1 stavebního zákona a dospěl na základě stavebníkem předložených podkladů a výsledků provedeného řízení k závěru, že záměr je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a neshledal důvody bránící vydání společného povolení na stavbu.

K možné ztrátě soukromí speciální stavební úřad uvádí, že se jedná o námitku občanskoprávní povahy, která se však nedotýká otázek práva nebo rozsahu vlastnických práv, a právě proto k jejich posouzení a rozhodnutí je příslušný stavební úřad. Námitku, která se týká kvality prostředí, speciální stavební úřad posoudil v kontextu obecných technických předpisů, kterými v daném případě je vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Kvalitou prostředí (pohodu bydlení) lze rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; kvalita prostředí je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi prachu, apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Byť jsou pro posouzení kvality prostředí stanoveny právními předpisy limity hodnot negativních účinků (kvalita jednotlivých složek životního prostředí, např. nízká hladina hluku, čistota ovzduší, přiměřené množství zeleně, nízké emise prachu, apod.), nelze zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek toho kterého účastníka řízení, tj. při řešení námítky je nutno přihlížet i ke způsobu života osob, kterých se má stavba dotknout. Podmínkou pro zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů.

Samotné užívání předmětné stavby lávky, která je ve vzdálenosti 312 m od nemovitosti namítajících není možné považovat za mimořádnou situaci, při které by bylo soustavně a závažným způsobem narušováno soukromí namítajících. V daném případě stavbou lávky nedojde k navýšení intenzity dopravy vozidel, neboť stavba je určena k užívání cyklistů a pěších. Stavební úřad neshledal žádné okolnosti, na základě kterých by se dalo usuzovat, že budoucí uživatelé lávky (cyklisté, kteří pouze mohou projíždět či pěší, kteří pouze projdou kolem nemovitosti namítajících, a to v případě, že pojedou či půjdou po ul. Ke Hřišti) budou nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat namítající a tím ohrožovat jejich soukromí. Namítající si nemohou osobovat právo na to, aby byla vyloučena každá stavební změna v jejich sousedství, v daném případě se jedná o změnu ve vzdálenosti 312 m od nemovitostí namítajících. Nutno podotknout, že místní komunikace ul. Ke Hřišti je již nyní užívána cyklisty a je zde vedena stávající cyklotrasa.

Speciální stavební úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že zamýšlená stavba a její užívání co do tvrzení o ztrátě soukromí se nedotkne práv namítajících nad míru přiměřenou poměrům v této městské lokalitě.

S ohledem na výše uvedené speciální stavební úřad k námitce nepřihlédl.

K části námítky uvedené v podání ze dne 29.05.2023 (doplnění námitek) a v podání ze dne 08.06.2023 ve znění (citace):

*3. „Nevhodné umístění: dle odstavce 4b - „napojení komunikace na stávající infrastrukturu“ je uvedeno že stavba se dopravně napojuje na stávající cyklostezku označenou jako trasa č. 10, resp. trasa č. 6257, která je vybudována na pozemcích Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, který neeviduje žádný majetek/cyklotrasu na svých parcelách v katastrálním území Louky nad Olší a zároveň daná cyklotrasa není zavedena v katastru nemovitostí ani územním plánem města Karviná. Z tohoto důvodu namítám, že napojení lávky přes řeku Olši na tuto cyklotrasu nemůže být provedeno, neboť existuje podezření, že cyklotrasa č. 6257 byla vybudována bez potřebných stavebních povolení.“*

speciální stavební úřad uvádí následující:

Z úřední činnosti je speciálnímu stavebnímu úřadu známo, že stavebník stávající cyklostezky byl oprávněn provést tuto stavbu vyžadující stavební povolení na základě oznámení stavebního záměru stavebnímu úřadu autorizovaným inspektorem, a to v souladu s ustanovením § 117 stavebního zákona. Autorizovaný inspektor vystavením certifikátu osvědčil, že posoudil projektovou dokumentaci, a k ní připojené doklady a navrhovaná stavba splňuje zákonem stanovené podmínky pro její provedení.

Speciální stavební úřad není oprávněn řešit majetkoprávní vztahy či zápis stavby do evidence katastru nemovitostí. Toto je záležitost týkající se majetkoprávního vypořádání mezi Svazkem měst a obcí okresu Karviná jako vlastníkem a stavebníkem stávající cyklostezky a Povodím Odry, státní podnik, jako vlastníkem pozemků, na kterých byla stavba provedena. Pro úplnost speciální stavební úřad uvádí, že Svazek měst a obcí okresu Karviná jako vlastník stávající cyklostezky má postavení účastníka

v předmětném řízení, vydal k předmětnému záměru stanovisko včetně souhlasu dne 14.07.2022, kdy podmínkám stavebník vyhověl jejich zapracováním do projektové dokumentace.

Co se týče nezavedení cyklotrasy do územního plánu speciální stavební úřad uvádí, že územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině, a plochy přestavby, pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů tj. vymezuje pouze plochy pro jednotlivé využití. V územním plánu nemusí být cyklostezka konkrétně vymezena (vyznačena). V jednotlivých plochách územního plánu dotčeného zájmového území jsou v přípustném využití uvedeny stezka a trasy pro pěší a cyklisty. Pro úplnost speciální stavební úřad uvádí, že ve výkrese pod názvem I.3 Koncepce veřejné infrastruktury výrokové části platného Územního plánu Karviné je trasa pro cyklistickou a pěší dopravu vyznačena.

Speciální stavební úřad má zato, že námitka se netýká předmětu vedeného řízení, namítající výše uvedenou námitkou nehájí svá vlastnická práva, a proto k ní nepřihlédl.

K části námítky uvedené v podání ze dne 29.05.2023 (doplnění námitek) a v podání ze dne 08.06.2023 ve znění (citace):

4. „Zhoršení bezpečnostní situace: šířka lávky byla stanovena na 3,50 metrů, tak aby byl umožněn průjezd lehkého nákladního vozu (sanitní vůz), avšak neexistuje žádná dohoda/smlouva o spolupráci mezi ZZS ČR a Polskou republikou, a tudíž žádné sanitní vozy přes lávku projíždět nemohou. Proto umožnění průjezdu osobním vozidlům a lehkým nákladním vozidlům zvyšuje obavy z možného narušování bezpečnosti. Obávám se zvýšeného rizika vloupání nebo jiného trestného jednání ze strany uživatelů lávky, protože lávka umožní rychlý a nekontrolovaný průjezd osobních vozů přes hranice, jelikož zásah policie nebude možný s ohledem na vzdálenost jednotlivých policejních služeben. Dle stavebního projektu sice bude průjezdu bránit umístěna závořa ale bude jen otázka času, kdy bude závořa nefunkční. Taky nikdo nezaručí, že klíč k závoři nebude zneužit i jinými osobami než budou jen Ty pověřené.“

speciální stavební úřad uvádí následující:

Z projektové dokumentace zpracované oprávněnou osobou v oboru dopravní stavby, kdy dle § 159 odst. 3 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované dokumentace a také za proveditelnost stavby podle této dokumentace a zároveň ze stanoviska stavebníka ze dne 20.06.2023 k námitkám vyplývá, že stavba lávky nebude umožňovat vjezd vozidel na lávku, a to ani sanitních. Z důvodu zamezení vjezdu neoprávněných vozidel na hráz, bude vjezd opatřen uzavíratelnou závořou/zábranou. Vjezd na hráz bude umožněn pouze z důvodu údržby samotné lávky a dále Povodí Odry, s.p. za účelem správy koryta řeky Olše. Z tohoto důvodu je v místě vjezdu na lávku komunikace rozšířena tak, aby umožňovala otočení vozidel bez nájezdu na lávku. Obdobně bude fyzicky zamezen příjezd vozidel na lávku i na polském území. Stavba lávky bude sloužit k užívání pouze cyklistům a pěším.

Speciální stavební úřad není příslušný v rámci svých kompetencí řešit existenci či neexistenci dohody/smlouvy o spolupráci mezi ZZS ČR a Polskou republikou týkající se sanitních vozů, či takovou smlouvu vyžadovat, toto nemá na umístění a povolení záměru vliv.

Námitkou týkající se zásahu policie, zvýšeného rizika vloupání, trestného jednání a zneužití klíče k závoři namítající předjímají budoucí stav. Speciální stavební úřad nemůže předjímat budoucí stav a domnívat se, že bude docházet k výše uvedenému na základě užívání záměru a speciální stavební úřad není ani příslušný toto posuzovat.

Speciální stavební úřad má zato, že namítající výše uvedenou námitkou nehájí svá vlastnická práva, a proto k ní nepřihlédl.

Ostatní účastníci řízení neuplatnili návrhy a námítky.

V opatření ze dne 17.05.2023 dal speciální stavební úřad možnost účastníkům řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí, kdy nahlížet do spisu, seznámit se se shromážděnými podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim (např. ústně do protokolu, písemně anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem), mohli účastníci ve dnech 21.06.2023, 22.06.2023, 26.06.2023, 27.06.2023, 28.06.2023. Účastníci řízení možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí nevyužili.

Vzhledem k tomu, že speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání společného povolení, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) u stavebního úřadu, Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí na adrese uvedené v tomto rozhodnutí. Odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, na adrese 28. října 117, 702 00 Ostrava.

Dle § 82 odst. 1 správního řádu odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ustanovení § 23 odst. 1 a odst. 3 písm. b) správního řádu uložena v provozovně provozovatele poštovních služeb, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

**Další poučení účastníků:**

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší. Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stavebníkovi stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou nabytí právní moci a jedno vyhotovení ověřené dokumentace záměru a dále po nabytí právní moci a oznámení názvu a sídla stavebního podnikatele štítek obsahující identifikační údaje o povoleném záměru.

Dle § 160 stavebního zákona stavbu bude provádět stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Stavební podnikatel je povinen vést stavební deník ve smyslu § 157 stavebního zákona a na požádání jej předložit kontrolním orgánům.

Dle § 152 odst. 3 písm. b) stavebního zákona před zahájením stavby je stavebník povinen umístit štítek (obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci) s údaji (označením stavby, stavebníka, stavebního podnikatele, povolujícího orgánu, čísla jednacího stavebního povolení a data nabytí právní moci a termínu stanoveného k dokončení stavby) na viditelném místě na staveništi a ponechat jej tam až do dokončení stavby. Stavbu lze označit také jiným vhodným způsobem, např. tabulí s uvedením údajů ze štítku.

Speciální stavební úřad stavebníka upozorňuje na další povinnosti stavebníka vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména na povinnosti vyplývající z jeho ustanovení § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

Stavebník je povinen po celou dobu výstavby dodržovat ustanovení § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, týkající se staveniště.

Při provádění stavby je stavebník povinen dodržet ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Případné vzniklé škody způsobené prováděním stavebních prací na dotčených nemovitostech je možno řešit dle obecně platných právních předpisů.

Stavebník je povinen, ve smyslu § 152 odst. 1 stavebního zákona, dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, musí mít na zřeteli ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

Podle § 160 odst. 2 stavebního zákona je zhotovitel povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Dokončenou stavbu lze užívat, ve smyslu § 119 odst. 1 stavebního zákona, pouze na základě **kolaudačního souhlasu**, nebo kolaudačního rozhodnutí. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá na předepsaném formuláři dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější

úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, včetně příloh uvedených v části B žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

**Příloha:**

- výkres pod názvem „Katastrální situační výkres“

**Přílohy pro stavebníka (po dni nabytí právní moci rozhodnutí):**

- stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci
- ověřená dokumentace
- štítek „Stavba povolena“

Ing. Ivana Balonová  
oprávněná úřední osoba  
služební číslo 251

**Poplatek:**

Správní poplatek se podle § 8 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nevyměřuje.

**Obdrží:**

*Účastníci řízení dle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona:*

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., IDDS: 953zkzj

statutární město Karviná, IDDS: es5bv8q

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq

OKD, a.s., IDDS: eayggn6

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

(veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 144 odst. 6 správního řádu):

*Účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona*

vlastníci sousedních pozemků parc. č.473, 477/2, 477/1, 2694/76, 455/6, 455/7, 2698/5, 2694/89, 455/1, 2698/8, 467/1, 455/7, 452/1, 458, 2696/5 a osoby, které mají jiné věcné právo k sousedním pozemkům parc.č. 453/1, 476, 477/1 vše v k.ú. Louky nad Olší, vlastníci staveb rodinných domů č.p. 381 na pozemku parc.č. 463, č.p. 397 na pozemku parc.č. 472, č.p. 367 na pozemku parc.č. 476, č.p. 358 na pozemku parc.č. 470, č.p. 372 na pozemku parc.č. 461, č.p. 443 na pozemku parc.č. 451, č.p. 563 na pozemku parc.č. 465, č.p. 426 na pozemku parc.č. 474, č.p. 357 na pozemku parc.č. 481/1, č.p. 395 na pozemku parc.č. 468, č.p. 396 na pozemku parc.č. 479/1, č.p. 566 na pozemku parc.č. 454, ul. Ke Hřišti, Karviná-Louky, vlastníci staveb bez č.p./če (garáže) na pozemcích parc.č. 452/2, 452/3, 475/2, 481/2, 479/2, vlastníci staveb bez č.p./če na pozemcích parc.č. 467/2, 455/2, vlastníci stavby občanské vybavenosti č.p. 604 na pozemku parc.č. 2698/7, č.p. 535 na pozemku parc.č. 457 vše v k.ú. Louky nad Olší, Svazek měst a obcí okresu Karviná jako vlastník stavby dopravní infrastruktury

**dotčené orgány**

Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, IDDS: 9gsaax4

Magistrát města Karviné, Odbor školství a rozvoje, silniční správní úřad, IDDS: es5bv8q

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Karviná, dopravní inspektorát, IDDS: n5hai7v

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, úřad územního plánování, z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, z hlediska zákona o vodách, z hlediska zákona o ochraně ZPF, IDDS: es5bv8q

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: 8x6bxsd

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce po dobu **15 dnů**.

Tato písemnost se účastníkům řízení podle ustanovení § 144 odst. 2 správního řádu doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Karviné. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Magistrátu města Karviné a zveřejněním na webových stránkách statutárního města Karviná, elektronické desce Magistrátu města Karviné, se písemnost považuje za doručenou.



# SEZNAM STAVEBNÍCH OBJEKTŮ:

- SO 111 KOMUNIKACE PRO PĚŠÍ A CYKLISTY
- SO 201 LÁVKA PŘES ŘEKU OLŠÍ
- SO 391 ÚPRAVA HRÁZE ŘKM 30,3 - 30,4

## LEGENDA:

- VOZOVNA BETON A ASFALTOVA
- POVRCH MISTOVY LÁVKY
- HRÁZP - ÚPRAVA HRÁZE
- VOZOVNA KESTIMELENA ŠTERKOVÁ
- OPRAVENÍ - DLAŽBA Z LOMOVÉHO KAMENE DO BETONU
- OPRAVENÍ - ZÁMOČ Z TĚŽKÉHO LOMOVÉHO KAMENE
- OPRAVENÍ - PRŮJMY PŘECHOD - KAMENY HUTNĚNÝ POKOZ FR. 85-125 TL 0,30 M

- TRVALÝ ZÁBOR
- DOČASNÝ ZÁBOR
- STAVNÍ HRANICE
- HRANICE PARCELY

- KÁČENÍ STROMO
- MYČENÍ KERU A MALETÝCH DŘEVIN

MAGISTRÁT  
MĚSTA KARVÍNA

3 HKJ05B002/2023/0937/BA  
14.4.2023 mlr



NAZEV	LÁVKA PŘES ŘEKU OLŠÍ - PŘESHRANIČNÍ PROPOJENÍ KARVÍNY A HAŽLACHU
ZADAVATEL	Obecní úřad Karvina Městský úřad 735 01 KARVINA
PROJEKTANT	Ing. Jaroslav Štěpánek Ing. Jaroslav Štěpánek Ing. Jaroslav Štěpánek

STAVBA	STAVBA	STAVBA	STAVBA
STAVBA	STAVBA	STAVBA	STAVBA
STAVBA	STAVBA	STAVBA	STAVBA

ZMĚNA 1

PROJEKTANT	Ing. Jaroslav Štěpánek
PROJEKTANT	Ing. Jaroslav Štěpánek
PROJEKTANT	Ing. Jaroslav Štěpánek



